

Профессиональное образование №10'2015

СТОЛИЦА. E-mail: profobr@mail.ru, сайт: <http://www.m-profobr.com>



стр. 2

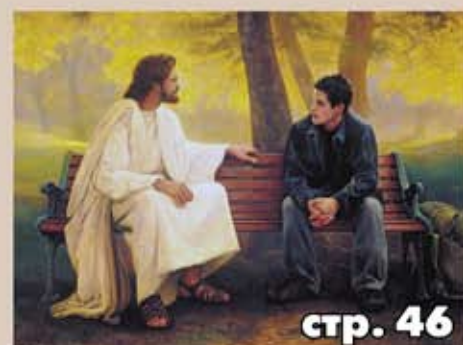
**Народный учитель России
Александр Сайбединов:
ЛИЦЕЙ НА ПУТИ К УХОДУ
ОТ КЛАСНО-УРОЧНОЙ СИСТЕМЫ**



стр. 7



стр. 11



стр. 46

ОСТАВАЙТЕСЬ С НАМИ В 2016 ГОДУ!



Л.Г. ГРАБАРЧУК
главный редактор
журнала,
вице-президент
Академии
профессионального
образования



☑ **ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
С ПРИЛОЖЕНИЕМ**

☑ **ВСЕ УРОВНИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

☑ **НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ
ИЗ 24 ИСТОЧНИКОВ**



☑ **ОТМЕЧЕН ДИПЛОМАМИ
МИНОБРНАУКИ РФ**

☑ **ПОДПИСАН ВО ВСЕХ
РЕГИОНАХ**

☑ **МЫ УВАЖАЕМ
МНЕНИЕ АВТОРОВ**



В 2016 ГОДУ НАМ ИСПОЛНЯЕТСЯ 20 ЛЕТ!

Журнал создает информационное пространство. Будем вместе его укреплять.

☞ *Уважаемые читатели! Оцените наше новое предложение об ограниченной подписке электронной копии журнала на 2016 год для постоянных подписчиков (с.м. 3-ю обложку журнала).* ☛

Информационное, педагогическое,
научно-методическое издание. Издаётся с 1996 года.

Выходит ежемесячно с приложением.

Учредители:

Российская академия образования,
Департамент образования города Москвы,
Академия профессионального образования

Редакционный совет:

- И.П. Смирнов**, член-корр. РАО, д-р философ. наук,
научный руководитель журнала (Москва);
- Г.А. Бордовский**, академик РАО, д-р физ.-мат. наук (Москва);
- А.С. Гаязов**, член-корр. РАО, д-р пед. наук, (Уфа);
- Л.Г. Грабарчук**, главный редактор журнала (Москва);
- В.М. Демин**, д-р пед. наук (Красногорск);
- С.В. Иванова**, д-р философ. наук (Москва);
- В.С. Лазарев**, академик РАО, д-р психол. наук (Москва);
- Н.Д. Никандров**, академик РАО, д-р пед. наук (Москва);
- М.В. Никитин**, д-р пед. наук (Москва);
- Н.Г. Ничкало**, академик НАПН Украины, д-р пед. наук (Киев);
- Т.С. Панина**, д-р пед. наук (Кемерово);
- Н.Д. Подуфалов**, академик РАО, д-р физ.-мат. наук (Москва);
- В.С. Собкин**, академик РАО, д-р психол. наук (Москва);
- Л.Г. Соломко**, д-р пед. наук (Ноябрьск);
- С.Н. Чистякова**, член-корр. РАО, д-р пед. наук (Москва)

Editorial Board:

- IP Smirnov**, corresponding member RAE,
dr. philosophy, chief scientific of the magazine (Moscow);
- GA Bordovskiy**, academician RAE, dr. physical
and mathematical sciences (Moscow);
- AS Gayazov**, corresponding member RAE,
dr. pedagogical sciences (Ufa);
- LG Grabarchuk**, chief editor (Moscow);
- VM Demin**, dr. pedagogical sciences (Krasnogorsk);
- SV Ivanova**, dr. philosophy (Moscow);
- VS Lazarev**, academician RAE, dr. psychology (Moscow);
- ND Nikandrov**, academician RAE, dr. pedagogical
sciences (Moscow);
- MV Nikitin**, dr. pedagogical sciences (Moscow);
- NG Nychkalo**, academician NAPS of Ukraine,
dr. pedagogical sciences (Kiev);
- TS Panina**, dr. pedagogical sciences (Kemerovo);
- ND Podufalov**, academician RAE, dr. physical and
mathematical sciences (Moscow);
- VS Sobkin**, academician RAE, dr. psychological
sciences (Moscow);
- LG Solomko**, dr. pedagogical sciences (Noyabrsk);
- SN Chistyakova**, corresponding member RAE,
dr. pedagogical sciences (Moscow).

**Журнал включен в перечень рецензируемых
научных изданий ВАК при Минобрнауки РФ.**

**Журнал входит в Российский индекс научного
цитирования и зарегистрирован
в Международном центре в Париже.**

**Издатель — Академия профессионального
образования (Устав журнала, п. 1.3)**



МАГИЯ КРУГЛЫХ ЦИФР

(Начало в №9, 2015 г.)

...Под №24 Перечня стоит книга А. Горянина «Россия. История успеха», идеологическая противоположность «Архипелагу ГУЛАГ» А. Солженицына. Он, единственный из российских историков, удостоенный Нобелевской премии, не включен в ТОП-100. Наставлять молодежь велено по «Истории успеха». Но здесь уже нужен не урок, а политинформация. Не педагог, а политрук.

А вот еще пример круглой цифры. Сразу после майского (2012 г.) Указа Президента РФ с рекомендацией создавать многофункциональные центры прикладных квалификаций Правительство определило их оптимальное число — 250. Ни одним меньше.

Круглая цифра была «нарисована» как цель без понимания движения к ней. В регионах привычно решили: 250 так 250, начальству виднее. Блажен, кто верует, хотя больше блажен, кто сомневается и ищет.

Но зачем искать, если все «нарисовано»? Еще не было понятно, что такое эти МЦПК, Минобрнауки РФ еще размышляло над методическими рекомендациями по их формированию, а группа регионов уже дружно отрапортовала: «Сформированы 42 многофункциональных центра». По всей Руси великой пошла кампания тотального переименования колледжей в МЦПК. Точнее, реформа путем переименования.

Все делается якобы для решения поставленной В. Путиным сверхважной задачи подготовки 10 млн «рабочих аристократов». Успешный итог предсказуем: 250 МЦПК создадим. Но предсказуем и печальный результат: «аристократии» не получим. Отсюда и родился афоризм: «В России итоги всегда хорошие, а результаты плохие».

5, 50, 100, 250... — магия круглых цифр говорит о ручном управлении процессами подготовки кадров, не соотношенных с реальными потребностями. Амбициозные цели с магией круглых цифр становятся вехами на всем пути развития образования.

Объявлено, что согласно ФЦПРО на 2016-2020 годы, количество вузов будет сокращено на 40%, число их филиалов уменьшится на 80%. Правильно, «плохие» вузы надо закрывать! Но почему 40%, а не 42 или 38? Это административная разнарядка или конкурсный процесс? Не понимая сути подобных директив, будем, как всегда, роптать, но исполнять. Утешает одно: цели ставятся не для того, чтобы их достигать, а чтобы докладывать об их достижении.

Магия круглых цифр, так очаровавшая менеджеров образования, становится менталитетом всего общества. Так, по итогам неудачного прошлого года чиновники решили сократить себе зарплату на 10%. Эта круглая цифра тоже ни с чем не сопрягается. Если бы сократили на процент инфляции (11,4%), было бы одновременно и понятно, и поучительно: в случае высокой инфляции каждого года кошелек ответственных за нее мог бы пропорционально облегчаться.

Круглая цифра хороша для юбилея, для красоты банкета. Для государственного управления она всегда фальшива и превращает образовательный норматив в идеологический документ.

Пожалуй, прав был Э. Берштейн: иди надо от движения к цели, а не наоборот. Хотя это и труднее.



А.Г. САЙБЕДИНОВ, Народный учитель России, директор Губернаторского Светленского лицея, Томская область
e-mail: licey@mail.tomsknet.ru

ЛИЦЕЙ НА ПУТИ К УХОДУ ОТ КЛАССНО-УРОЧНОЙ СИСТЕМЫ

AG Saybedinov, director of Governor's Svetlensky lyceum, national teacher of Russia, Tomsk region
THE LYCEUM ON THE WAY TO ESCAPE FROM THE CLASS-LESSON SYSTEM

Народный учитель России рассуждает о стереотипах современного образования, обосновывает необходимость их полного обновления, смены приоритетов в содержании образования.

The national teacher of Russia argues on stereotypes of modern education, proves the need of their regeneration, change of priorities for the content of education.

МОЖНО ВЫЙТИ...

...с этими жизненно нестерпимыми для учеников словами, знакомыми для каждого учителя, хочу выйти в пространство образовательной полемики о современной школе. И это не полемика с Министерством образования и науки, это полемика с самой Системой, которой оно управляет. Министерство, как водитель, ведущий автобус, старается делать все возможное, чтобы этот автобус образования ехал, но проблема с двигателем, то есть с Системой. Именно поэтому полемика очень важна и нужна внутри самой системы образования, но, как правило, ее ведут уважаемые эксперты, по тем или иным причинам попавшие в кольцо определенных условий, в значительной степени влияющих на их образовательную идеологию. Но взгляд со стороны этого кольца, кольца Садового, порой не всегда беспорен и имеет свои риски... Вот об этих и других рисках современного образования я и хотел бы поразмышлять. Не сказанное вовремя — упущенное время, не сказанное совсем — время, потраченное впустую! Итак, вначале о рисках или про...

«ЗОЛОТЫЕ ПРОЛЕЖНИ...»

Государство и ведомство, вкладывая в образование беспрецедентно огромные ресурсы и понимая, что решение материальных проблем образования не всегда напрямую связано с его развитием и, более того, с его качественным изменением, обратилось к Системе, то есть к нам — ищите,

создавайте, предложите. И некоторые романтики школы, в том числе и ваш покорный слуга, действительно понимая, что система качественно должна меняться и меняться изнутри, так как изменить ее извне невозможно, как глубоко ошибочно полагают многие — пошли искать. Вся Система пришла в движение, искать даже стало модно, а не иметь статус экспериментальной или позднее инновационной площадки было просто неприлично. И, более того, находили! Но эта находка и стала нашей проблемой, к тому же, проблемой личной, так как она, кроме нас лично, никому не оказалась нужна. Ведь нас просили искать, про «находить» разговора не было. Хотя эти находки способны были реально улучшить Систему, а возможно, и качественно ее изменить. Но, к сожалению, ресурс экспертного сообщества, специализирующегося все больше на комфортной идеологии выявления проблем, видимо, не способен сегодня выйти на новый интеллектуальный уровень осмысления предъявленных решений. Более того, они просто уверены, что у нас в российском образовании своих решений быть просто не может, а если оно, возможно, и есть, то имеет только импортную природу. И если бы я не хотел выглядеть политическим попугаем, то так к месту сегодня выдвинул бы лозунг — «Даешь педагогическое импортозамещение!». Потому как судьба всех состоявшихся в постсоветском пространстве найденных эффективных опытов

примерно одинакова — авторская! То есть пока есть автор. Назвал его опыт авторским и все, уже больше ничего не нужно делать, остальное — его личное дело. Почетное клеймо поставлено, за которым уже нет никаких обязательств поддержки, продвижения, а главное — не требуются никакие усилия: ни организационные, ни финансовые. А то, что это нужно школе, Системе, государству... это не существенно.

Вот так и сидим на том, что нашли... на золоте до самих пролежней. У «богатых» свои причуды.

 **Взгляд со стороны кольца Садового не всегда беспорен.**

Именно поэтому риск золотых пролежней — серьезная проблема и серьезный риск в динамике развития современного российского образования, и это очень важно: понимать сегодня, если мы, конечно, желаем, чтобы было достойное завтра...

«ЦЕНА ЦЕННОСТЕЙ... ИЛИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Необходимость динамичного, а точнее, постоянно динамичного качественного изменения Системы образования, уже не просто как результата, а как системного процесса, продиктована не просто заботливой позицией государства о подрастающем поколении, сколько также и глубокими пони-

маниями рисков необъективной оценки качества этого нового поколения как для самого государства, так и для современной человеческой цивилизации.

Человечество, уже живущее в режиме ежедневно происходящей научно-технической революции, шагнувшей одной ногой в жизненно опасную для нее эру искусственного интеллекта, сегодня как никогда нуждается не только и не столько в качестве знаний, сколько в качестве человека, способного эти знания правильно использовать. Основой формирования современной тяги к знаниям должна быть не цена, а ценность, не заинтересованность, а интерес. Политехническое образование, в основном опиравшееся на формирование рациональных знаний, приложившее громадные усилия для создания современной цивилизации, сегодня нуждается в принципиально ином образовании, качественно более высоко, способном сохранить все достижения человечества и направить их на его благо, где основным критерием измерения качества образования будет качество человека, а не только качество знаний. И имя этому Образованию — Эмоциональное образование. Именно над зарождением этого иного образования сегодня достаточно успешно работает Губернаторский Светленский лицей в Томской области, которым я имею честь руководить.

Риски дальнейшего механического наращивания уже порой неуправляемой необходимости и спорной эффективности политехнического образования в мировой практике могут стать более управляемыми, а начаться этот процесс качественного изменения современного образования может именно в российской школе. Значение же института Школы, как в сущности единственного гаранта сохранения и развития современной цивилизации, еще пока до ее философской глубины не осознано, хотя неуклонно и интуитивно возрастает. Но в то же время, именно неосознанная инерция не позволяет общественному сознанию посмотреть в сторону школьного образования чуть иначе. Это, возможно, по-

могло бы быстрее освободиться от «прекрасных иллюзий» и замахнуться на «неприкасаемость» стереотипов...


**«ОБ ИСТУКАНАХ ИЛИ
«НЕПРИКАСАЕМЫХ»
СТЕРЕОТИПАХ,
ПОРОЖДАЮЩИХ
«ПРЕКРАСНЫЕ» ИЛЛЮЗИИ...»**

Изначально. Виноватых в количестве проблем образования нет! Ошибочно пострадавших за эти проблемы много... И в тоже время виноватых много, и очень. Мы все и далеко до нас. Но эти понимания пока недоступны общественному сознанию, хотя лежат на поверхности в виде наших заблуждений, превратившихся в стереотипы понимания самих философских основ образования и успевших окаменеть до состояния образовательных истуканов. Истинность же этих истуканов никто и нигде не ставит под сомнение, в том числе и в мировой педагогической практике понимания первопричины нет. Вот они и лежат как китайская стена между образованием и ее качеством. Периодически разбиваясь о стереотипы, идеи превращаются в «пену» прекрасных иллюзий. И я хотел бы остановиться на некоторых, крепко перегородивших дорогу развитию Системы образования...

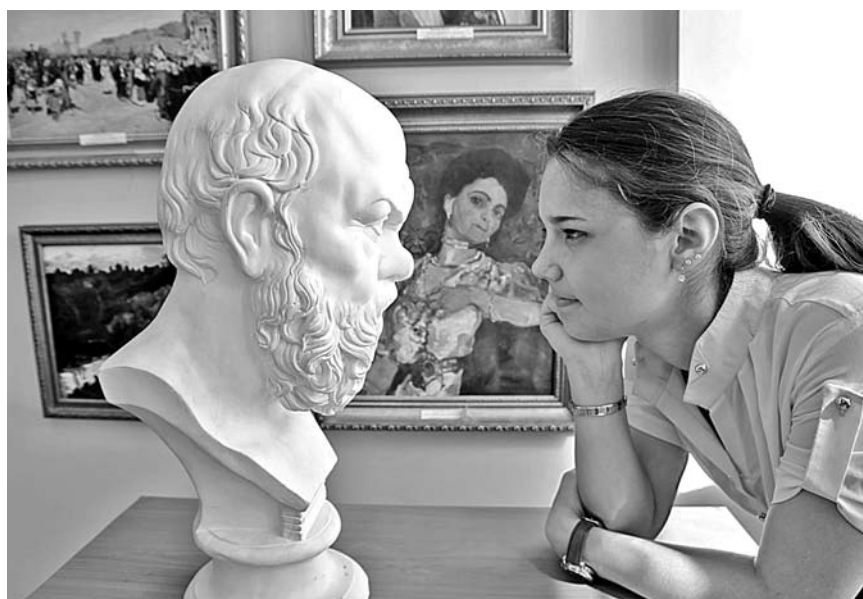
Стереотип первый — «Школа — это классно-урочная система...»

Великий Ян Амос Коменский и не подозревал, что его «Великая дидактика» станет чем-то вроде

Библии, Корана или Талмуда для системы образования. Если бы он только мог предположить, что все то, что он, как учитель, изречет, превратится в Вечную модель школы. Он без сомнения бы испугался, так как система образования, в отличие от всех других социальных институтов общества, не может быть статичной и консервативной до состояния застывшего на века в вечной мерзлоте мамонта. И действительно, современное образование, выходящее сегодня из глубокого состояния анабиоза, еще не способно учителя, встроенного в этот уже отлаженный, но устаревший часовой механизм, заставить эффективно отсчитывать стремительно бегущее время третьего тысячелетия. К тому же, эти педагогические часы либо стоят, либо в лучшем случае, отстают.

 **От качества знаний — к качеству человека.**

В эпоху, где носителями знаний были очень немногие, данная система помогла появиться в обществе новому социальному классу учителей как абсолютно-му, единственному и системному источнику носителей развивающей информации. Современное же поколение, живущее в безграничном информационном поле знаний, требует от учителя уже не столько развивающей





информации, которой у него более чем достаточно, сколько осмысления этой информации и развивающего мировоззрения. Важно понять существующую действительность, что классно-урочная система передачи знаний в эпоху высоких информационных технологий, когда современная цивилизация уже живет на границе зарождения искусственного интеллекта, не только малоэффективна и архаична, она еще и вредна как избыточная пища для полного желудка. Незаменяемость же и неизменность Великой дидактики сегодня можно объяснить либо его несомненной образовательной эффективностью, чему сегодня сложно найти абсолютные подтверждения, взглядыываясь в изъяны современного человека, либо стереотипом мышления. Возможно ли отправить эту систему на свалку педагогической истории? Возможно, но не нужно! Важно ее изменить, но не путем «гармошечной технологии», то увеличивая классы, то уменьшая, так как в этом случае совершенно невнятна цель подобной технологии с позиции эффективности и результат так себе. Нужно смело идти дальше. Уходить от классно-урочной системы, пока ее эффективность сама не ушла из школы...

Нельзя не заметить, что этот процесс уже наметился, из школы практически уходит в самостоятельное «плавание» эффективное информационное

пространство, преобразуясь в иные формы взаимодействия, основанные на принципах возрастающей востребованности, и это процесс диалектический, который очень важно вовремя осмыслить и институционализировать в уже иную модель школы. Нужно вывести из классно-урочной системы информацию и элементарные знания в другое цифровое, а возможно, дистантное пространство и ввести туда Нового учителя, но уже как носителя Ценностей как персонально-образовательных, так и ценностно-мировоззренческих.

Философские основы образования — окаменевшие истуканы.

Только тогда возможна эффективная реакция системы образования на все те совершаемые с ней действия, действительно нужные, но порой малоэффективные, в силу своей «поквартальной революционности». А количество независимо чего — квадратных метров, зарплаты, количества учеников, никогда не имело безусловной взаимосвязи с качеством образования и иметь не будет.


Мы в лицее на пути к уходу от классно-урочной системы, создав эффективно работающую модель многоуровневого развития творческих способностей учащихся от элементарного

обучения к элитарному. Лишив классно-урочную систему монополии на эффективное обучение, параллельно модельно решили системную проблему недостатка дополнительного образования, качественно преобразовав ее внутри образовательного процесса в эффективное элитарное обучение. Но Система образования пока еще не готова расстаться с классно-урочным спасательным кругом, который помог Школе бережно пройти эволюционный этап и выйти на сушу уже в виде совершенно иного образования.

И сегодня, как никогда, многое зависит от мудрости Системы Управления образованием, от Министерства, которое уже, на мой взгляд, готово помочь Системе образования сделать свои первые самостоятельные шаги, сняв с нее количественный регулятор в виде норматива наполняемости классов, оставив ей норматив общей численности учащихся в школе. Передача же решения вопроса по форме организации учебного процесса институту Школы, наполнила бы тем самым реальным содержанием его полномочия в рамках Закона «Об образовании в РФ» и стала бы ярким пиком «эволюционной революции» в российском образовании.

...Прежде чем продолжить разговор о стереотипах в образовании, хочу подчеркнуть, что за всеми размышлениями, изложенными в этих материалах, стоят не гипотетические рассуждения «по поводу...», а двадцатилетний опыт с многолетними системными эффективными результатами, парадоксальными для Системы, но ставшими уже давно обычными для нашего лица. Добавлю, что лицей не находится в рамках Садового кольца, и даже не в городе. Это обычный пригородный поселок, построенный в советское время для предприятий агропромышленного комплекса с красивым названием Светлый и в то же время со всей палитрой сопутствующих сложностей и проблем. И совершенно естественно, что ученический состав лицея не соткан из отобранной категории учеников, что сразу подставило бы под сомнение ценность самой

модели лица с ее философскими, педагогическими, концептуальными основаниями.

 **Коменский и не подозревал, что его «Великая дидактика» станет Библией.**


Итак, возвращаясь к разговору о стереотипах, хочу еще раз подчеркнуть, что цена непонимания, недооценка рисков «консервирования сознания», превратившихся в стереотипы, очень высока. Неспособность взглянуть по-другому на так называемые устоявшиеся понимания, очень большая, если не сказать — ключевая проблема для развития Системы образования. Поэтому очень сложно, но крайне важно помогать общественному сознанию, менять угол зрения, на, казалось бы, устоявшиеся понимания.

Стереотип второй — «Мы уверены, что знаем, какие уроки в школе главные...»

Глобальная проблема современного образования — это несоответствие существующих приоритетов образования или, так называемых, основных уроков, не изменяющимся приоритетам в самой человеческой жизни. Что из себя сегодня представляет рейтинг учебных предметов в школе? Он выглядит примерно так: в начале — точные науки, затем — гуманитарные, после — уроки естественно-научного цикла и замыкать список будут физкультура, труд, музыка и так называемое рисование. В самой же реальной жизни человека его жизненные приоритеты расставлены в совершенно ином порядке. Так было, есть и будет всегда! На первом и безусловном месте — стремление к красоте, как постоянное желание сделать свою жизнь и жизнь вокруг себя лучше, начиная от утреннего туалета, домашней обстановки до улучшения мира, в котором он живет. Стремление сделать жизнь своего народа красивой во всех проявлениях этого понимания, всегда являлось и является самым главным двигателем любого государства

и в целом человеческой цивилизации. Это так в жизни, а в школе эта одна из важнейших образовательных областей, формирующих созидательную личность и развивающих творческое, образное и абстрактное мышление, кстати, являющееся сильнейшим ресурсом интеллектуального развития, практически отсутствует.

Далее следует не менее значимая эмоциональная часть его жизни, позволяющая нам общаться, читать, разговаривать, наслаждаться музыкой, звуками мира, в чем системно помогают нам предметы гуманитарного цикла. И только затем уверенной поступью вступают в жизнь человека знания, необходимые для создания жизненных удобств и призванные обслуживать его стремления к созиданию. Во имя той же красоты мира, для его гармоничной эмоциональной реализации, уложенные сегодня в точные науки, которые незаметно, но уверенно, как и случается с обслуживающим персоналом, стали главными в учебном процессе. Парадокс эффекта доминирования вторичного над первичным — это серьезнейшая проблема общественного сознания, в восприятии приоритетов современного образования, крайне нуждающегося в появлении не директивного, а естественного интереса учащихся к процессу обучения. Его понимание и последующее решение позволило бы Системе вывести современное образование на новый творческий уровень обучения во всех образовательных областях, но уже в новом качественном состоянии гармоничного, созидательного развития личности.

 **Мы в лице на пути к уходу от классно-урочной системы.**

В лице этого противоречия нет, оно модельно устранено. Рейтинг учебных предметов возглавляют предметы художественно-эстетического цикла, затем — гуманитарные предметы и только после этого — точные науки и вместе с тем получен парадоксальный эффект — качество образова-


ния, которое измеряется по так называемым основным учебным предметам: математике, химии, грамматике, выше, чем в традиционной школе, по всем измерителям итоговых аттестаций и ЕГЭ. Блок предметов художественно-эстетического цикла, введенный не механически, а обеспеченный качественной Образовательной Программой, разработанный и внедренный в образовательный процесс, уже много лет назад позволил «сломать» в сознании учеников стереотип, что не все умеют рисовать. Для них это также элементарно, как уметь считать и читать и при этом никому из них не приходит в голову считать себя художником или математиком, для них это норма. И эта естественная человеческая норма в данной модели совпадает с нормой образовательной Системы лица со всеми сопутствующими системными образовательными эффектами развития творческого мышления, системного слияния процессов обучения и воспитания и еще очень многого...

...О РИСКАХ ДОЛГОЛЕТИЯ СЛОЖИВШИХСЯ ОШИБОК

Изменение стереотипа возможно. Нужно только позволить себе посмотреть на, казалось бы, привычные понятия иначе. И очень важно, чтобы этот иной взгляд был своевременно услышан, так как эпоха «догоняшек» в образовании закончилась. Догнать «развивающееся», в ошибочной парадигме, мировое образование невозможно, не нужно и, более того, крайне опасно. Существующая модель образования, рывками подталкивающая научно-технический прогресс вперед, порой его же и догоняя, естественно, не видит, куда толкает и что там впереди... Очень важно изменить ситуацию доминирования вторичного над первичным, так как именно Система образования должна определять вектор развития цивилизации и в том числе — научно-технического процесса, как механизма его развития. А для этого нужна иная Школа, обслуживающая интересы человека, а не становящегося неуправляемым научно-технического процесса.

Доминирование идеологии «техничности знаний» постепенно начинает менять понятие предметности в образовании, уводя его от ресурсной научности и упрощая до поверхностной модульности и игровой функциональности. Это уже просматривается в образовании в виде игровых, проектных и других «сборочных технологий», в виде увлечения школами-центрами в виде сезонных пионерлагерей, нуждающихся больше в отработке механизма создания «элементарной управляемой интеллектуальной энергии», нежели в развитии интеллекта, способного понимать необходимость той или иной энергии и способного ею управлять. Мировая образовательная система не замечает, что параллельно на фоне всех невероятных научных открытий, носящих уже накопительно-системный, эволюционный, а не революционный

характер, происходит процесс упрощения востребованности ресурса биологического интеллекта, а это очень опасная тенденция, опасная для школы.

 **Точные науки, как и случается с обслуживающим персоналом, стали главными в образовании.**

И эти риски важно понять сегодня, так как только институт Школы способен вернуть человеку управление, уже сегодня трудно управляемым научно-техническим процессом, тем самым сохранив человеческую цивилизацию и открыв для нее новые возможности развития. И в этой связи эмоциональная составляющая образова-

ния должна стать доминирующей, наполняя ее высокими гуманистическими смыслами, открывающей условия для созидания новой реальности, а не осмыслениями истощенной существующей действительности.

Ключевые слова: система образования, стереотипы, классно-урочная система, приоритеты образования.

Keywords: education, stereotypes, class-task system, the priorities of education.